NIEUWS BRIEF

Op **maandag 21 januari**

Er is vanaf de presentatie heel erg veel gebeurd. Er waren de eerste week bijna 2(*unieke*

INHOUD NIEUWSBRIEF:

1.**Korte samenvatting van het filmproductiefondsplan.**
2.**Eerste reacties.**
3.**Cijfers en feiten.**
4.**De Pers.**
5.**Laatste ontwikkelingen & Hoe nu verder?**

1. Korte samenvatting van het filmproductiefondsplan.

Samenvatting1. Het geld dat de
2. De best presterende producer
3. Het geld wordt voor minimaal
4. De budgetten worden gemaxi
5. Het Filmproductiefonds is de b

2. Eerste reacties.

De reacties op het filmproductiefondsplan zijn overweldigend. Er kwamen honderden reacties -meningen, steunbetuigingen, aanmeldingen voor de nieuwsbrief binnen.

De reacties waren voornamelijk positief. We ontvingen enkele mails die betrekking hadden op de feiten en cijfers, maar die zijn - voor zover dat controleerbaar was - aangepast.

Uit een aantal informele gesprekken

blijkt dat filmproducenten over het algemeen het plan ondersteunen. In deze gesprekken en mails gaat het niet zozeer over de gedachte van het filmproductiefonds maar al veel meer over de praktische uitvoering.

100% norm

Het Fonds voor de Nederlandse Film en een aantal filmproducenten merken op dat het niet is toegestaan dat het Ministerie van OC&W voor de volle 100% dit filmproductiefondsplan financiert.

Er zijn echter wel concrete mogelijkheden, die dit bezwaar

zouden kunnen ondervangen.

-

In de 1e plaats is er de mogelijkheid om kabelinkomsten (hetgeen marktgeld is) te verruilen met overheidsbijdragen.

-

In de 2e plaats zijn er commerciële marktpartijen met een crossmediale visie die willen instappen voor het deel dat Brussel niet toestaat.

-

Als laatste – maar dat vergt meer onderzoek en tijd – is er de mogelijkheid dat inspanningen van twee ministeries ‘OC&W’ en ‘ECONOMISCHE ZAKEN’ met elkaar gekoppeld worden.

Het ombuigen van een gedachte

Het is zeer opmerkelijk dat eigenlijk iedereen het plan als ‘positief’ ervaart. Het plan voldoet dan ook aan een ontzettend belangrijk criterium

van de overheid: *“Overheidsgeld dient op basis van een helder ‘objectiviteitbeginsel’ te worden verdeeld.”* Een beginsel waar het Fonds voor de Nederlandse Film m.b.t. de suppletiegelden een vorm aan tracht te geven, niet alleen omdat de filmproducenten betrokken worden in de besluitvorming en de voorwaarden voor de verdeling, maar ook omdat Nederland al decennia de naam hoog houdt ‘rechtvaardig’ te zijn.

Het filmproductiefondsplan nuanceert deze gedachte, omdat het simpelweg succes beloont. Dat stemt wellicht niet helemaal overeen met het ‘rechtvaardigheidsgevoel’ en het principe van het ‘gelijkheidsbeginsel’. Bovendien is een commerciële film nu eenmaal niet per definitie automatisch een ‘goeie’ film.

De omschakeling in deze gedachte moet langzaam ontstaan. Rechtvaardig is ook

dat de verhouding ‘nationaal product’ en ‘internationaal product’ vergelijkbaar is met de overige landen om ons heen.

Duitsland

Het filmproductiefondsplan is nog maar vers van de pers. Desalniettemin heeft The Dutch Film Society van Duitse collega’s al berichten ontvangen dat het principe van het filmproductiefondsplan in Duitsland al geruime tijd succesvol wordt toegepast.

-

De site van de Duitse Overheid waarin wordt uitgelegd hoe je een prijs krijgt voor succes.

-

De Chart Lijst voor de mogelijke winnaars

-

De Feestelijke uitreiking

Ook het Duitse systeem krijgt af en toe kritiek uit de markt, dat succes te veel beloond wordt.

Toch blijft het systeem bestaan, omdat het in het belang is van de Duitse Filmindustrie. Het is zelfs uitgebouwd. Er zijn niet alleen punten (= subsidie) te verdienen met bioscoopbezoekers, maar

er zijn ook punten te behalen met de selectie voor festivals. (Berlijn, Rotterdam, Idfa, Cannes, Venetië, etc.)

Al deze punten worden opgeteld, en vertegenwoordigen een subsidie.

Marktaandeel

Het verdient de aandacht om

‘Internationaal product’ te verruilen voor ‘Nationaal product’.

Het filmproductiefonds is er name voor om deze verschuiving van het marktaandeel te realiseren, met het doel een nationale filmproductie-industrie in een bescheiden vorm gestalte te geven. En bovendien: tot stand

gekomen volgens ‘objectieve criteria’.

De RANKING SITE in Duitsland is zelfs zo populair dat het bezoek een piek vertoont tussen 16:00 en 18:30 uur. Niet alleen omdat ze een keuze willen maken welke film ze om 19:00 uur willen gaan zien, maar ook omdat de ‘betere’ film ook een eigen ‘ranking’

heeft.

De financiering vind plaats d.m.v. een heffing op elk bioscoopkaartje zodat het ‘Nationaal Product’ gestimuleerd wordt, en het ‘internationaal product’ meebetaalt aan het ‘nationaal–Duits–product.’

3. Cijfers en feiten.

In de mailbox van het ‘filmproductiefonds’ is er af en toe een reactie binnen gekomen over de ‘cijfers en feiten’. Sommige cijfers waren niet helemaal juist, en deze zijn –waar controleerbaar - aangepast. De cijfers van het filmproductiefonds (FPF) zijn gebaseerd op gegevens

die de officiële sites hanteren. (NFC, NFF).

In de lijst van regisseurs (de top 15) wie welke/hoeveel subsidie heeft ontvangen komen de namen van Joram Lürsen en Paul Verhoeven niet voor. Dat is juist, ze staan niet in de top 15 van de afgelopen jaren.

Het is maar een voorbeeld

van een antwoord op één van de vragen die we ontvingen over de ‘feiten en cijfers’. Cijfers zijn immers altijd ‘multi-interpretabel’. Belangrijker is dat de cijfers zijn aangepast, en dat het in beginsel niet gaat om de ‘feiten en cijfers’, maar om een bijdrage aan een serieuze nationale filmindustrie, een verschuiving van

‘internationaal product’ naar ‘nationaal product’, zoals de omringelde landen al geruime tijd voor zichzelf realiseren. Kortom: Het Filmproductiefondsplan. De emoties die de ‘feiten en cijfers’ losmaken zijn alleen maar een positieve bijdrage aan het saamhorigheidsgevoel voor het nationaal product: bewust Nederlandse Films

maken.

Het feit dat de ‘feiten en cijfers’ zoveel gevoelige snaren raakt, geeft al aan dat iedereen gevoelig is voor cijfers. Als ze namelijk niet kloppen, pikken we dat niet. ‘Het strookt kennelijk niet met een rechtvaardigheidsgevoel’. Maar datzelfde rechtvaardigheidsgevoel

zou ook de bron kunnen zijn voor de gedachte dat er meer nationaal product in de bioscopen zou moeten komen en dat we daar met z’n allen wat voor over moeten hebben. als we zo rechtvaardig zijn, waarom staan we dan zoveel internationaal product toe in de Nationale bioscopen?

4. De Pers.

Publicaties

Een selectie uit de diverse media

-Parool 21 januari 2008 (Jos van der burg)
http://www.parool.nl/film/2008/artikelen/012108-filmfonds.html

-NRC 22 januari 2008

http://www.nrc.nl/kunst/article903945.ece/Shooting_Star_goochelt_met_filmcijfers

Over Ineke Smits wordt geschreven dat het niet eerlijk is dat de cijfers voor haar zo uit balans zijn, omdat de subsidie reeds is verleend maar zij nog geen bezoekersaantallen heeft kunnen genereren

waardoor het negatief voor haar uitpakt. Op zich is dat inderdaad jammer maar dat neemt niet weg dat strikt genomen de cijfers correct zijn. Natuurlijk zou het prachtig zijn wanneer haar film vervolgens een succes gaat worden, en dat zal, zodra de volgende gegevens bekend zullen zijn, dan alleszins aanleiding geven om haar

gegevens te actualiseren.

Waarom de cijfers m.b.t. Maria Peters overigens niet zouden kloppen, is niet geheel te begrijpen. Immers, de gegevens van bezoekersaantallen in de Nederlandse bioscoop zijn vergeleken met de verkregen subsidies, en deze cijfers, die dus geheel accuraat zijn, zijn

vervolgens gepubliceerd.

-Kunststof 22 januari 2008 (NPS)
http://www.omroep.nl/nps/kunststof

Gast Pieter Kuijpers.
Presentatie Jellie Brouwer.
Klik hier voor een fragment van het interview.

Jeroen Stout, de filmexpert van het programma, geeft commentaar op de gebeurtenissen. Hij citeert uit een overzicht, ‘Regisseurs 1994 t/m 2007’, hoeveel subsidie er is verleend aan individuele regisseurs.

-De filmkrant van februari 2008

http://www.filmkrant.nl/av/or

g/filmkran/fk296/geru296.html

Correcties

De op www.filmproductiefonds.nl gehanteerde cijfers zijn o.a. gebaseerd op de gepubliceerde cijfers van o.a. NFC, Nederlands Fonds voor de Film en

IMDb.

Niettemin is de redactie van www.filmproductiefonds.nl soms gewezen op het opvoeren van een aantal incorrecte gegevens. Dit impliceert dat er dus sprake is van kennelijke onjuistheden in de cijfers die deze organisaties hanteren. Natuurlijk maakt men, wanneer je zoveel

cijfers moet verzamelen, wel eens fouten. Ook de optelling van de films van Ben Sombogaart was een fout in geslopen. Kortom, best een paar fouten die vervelend zijn te lezen voor de mensen in kwestie. Bij het CoBO fonds zijn een aantal fouten geconstateerd. 2003 en 2006 zijn dezelfde films. Een vergissing is nu

eenmaal menselijk.

5. Laatste ontwikkelingen & Hoe nu verder?

Los van het feit dat veel filmproducenten erg positief reageren op Filmproductiefondsplan –los van de honderden sympathisanten -, is het

belangrijk om op korte termijn te komen tot een positieve uitvoering van de, door OC&W beschikbaar gestelde suppletiegelden. Het filmproductiefondsplan is een goede aanpassing van de voorstellen zoals die nu ter tafel liggen m.b.t. de besteding van de suppletiegelden.

Verder ligt het in de lijn van

verwachtingen dat er binnen afzienbare tijd met Minister Plasterk van OC&W over deze problematiek van gedachten zal worden gewisseld en heeft het Fonds voor de Nederlandse Film verzocht om meer informatie m.b.t. het filmproductiefonds.

Ook vanuit de NVS is het verzoek gekomen of de

initiatiefnemers van het filmproductiefonds lid willen worden van de NVS, zodat de plannen gezamenlijk kunnen worden besproken en worden voorgelegd aan de uitvoerders van de suppletieregeling.

The Dutch Filmsociety – 12 februari 2008.